



Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EE UU

## *Documento de Contexto: ¿Un informe sobre derechos humanos?*

El jueves 18 de septiembre de 2008, la organización de derechos humanos *Human Rights Watch* (HRW) publicó un informe titulado: “Una Década de Chávez: Intolerancia política y oportunidades perdidas para el progreso de los derechos humanos en Venezuela”. El informe aparenta ofrecer una visión general del récord de derechos humanos bajo la presidencia de Hugo Chávez. No obstante, dicho informe emplea una metodología sesgada, omite datos de suma importancia y llega a conclusiones erradas en todos los temas tratados. El **visible sesgo** que orientó la publicación del informe y el momento cuándo se hizo, llama la atención acerca de **los verdaderos motivos de esta organización en Venezuela**.

- **Sesgo en la metodología:** HRW hace generalizaciones basadas en casos aislados y no informa acerca de las medidas tomadas para rectificar algunas situaciones que han generado preocupaciones legítimas.
- **Presunta discriminación política:** El informe da la falsa impresión que la discriminación política es recurrente en Venezuela e ignora el aumento de la participación política en los 12 procesos electorales en el país en los últimos diez años, algo sin precedente en la historia del país. El presidente Chávez y otras autoridades gubernamentales han denunciado la discriminación política e incluso otorgó amnistía a quienes participaron en el golpe de Estado de abril de 2002.
- **Poder Judicial en Venezuela:** Las aseveraciones de HRW sobre la supuesta falta de independencia del sistema judicial venezolano contradice a las

conclusiones de la Corte Interamericana de Derechos Humanos.<sup>1</sup> El Poder Judicial sigue siendo independiente y en reiteradas oportunidades ha fallado en contra del Gobierno.

- **Medios de comunicación en Venezuela:** El informe trae a colación la decisión de no renovar la licencia a Radio Caracas Televisión (RCTV) como una prueba de censura. No obstante, el Gobierno legalmente no tiene la obligación de renovar ninguna licencia. Esta licencia había estado en manos de RCTV por más de 50 años, compañía que reiteradas veces ha violado las leyes del país. De todas formas, RCTV sigue transmitiendo a través de sistema de cable y satélite. No existe ningún tipo de censura en contra de los medios de comunicación que operan en el país. De hecho, la mayoría de los medios privados (más del 75% de los mismos) son opositores del Gobierno del presidente Chávez.
- **Los sindicatos:** HRW indica que el Gobierno ha restringido la libertad de asociación del movimiento sindical. Esto contradice las apreciaciones de la Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- **Omisiones del informe:** El informe contiene graves omisiones. Como por ejemplo los significativos avances en materia de derechos humanos en Venezuela, los últimos diez años, en el ámbito político, social, cultural y económico.

### **Sesgo metodológico**

El informe de 230 páginas contiene errores metodológicos básicos que socavan el análisis



que hace acerca de la situación de derechos humanos en Venezuela.

- Al emplear evidencias débiles sobre casos aislados de violaciones de derechos humanos, HRW da la falsa impresión que estos abusos se cometen de manera sistemática y son de alguna manera promovidos por el Gobierno. De hecho, el Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela (TSJ) ha defendido y ratificado los derechos humanos en varios de los casos citados por el informe de HRW y el presidente Chávez condena cualquier tipo de discriminación.<sup>2</sup>
- Aunque HRW incluye una cantidad de casos relacionados con los derechos humanos en la última década, el informe minimiza el hecho que la mayoría de estos casos han sido resueltos.
- HRW indicó que el Gobierno venezolano “continúa despreciando los principios de derechos humanos establecidos en su propia Constitución”. Pero este análisis equivocado se enfoca exclusivamente en los derechos políticos y deja a un lado los derechos económicos, sociales y culturales también garantizados en la Constitución.<sup>6</sup> Al hacer acusaciones sin fundamentos reales y abocadas sólo a un reducido grupo de derechos humanos, se evidencia una vez más el sesgo del informe. Venezuela no sólo ha logrado avances sustanciales en materia de derechos humanos, sino que ha hecho un gran énfasis en el desarrollo de los derechos económicos, sociales y culturales consagrados en la Constitución.

	1998	2008
<b>Pobreza</b> <sup>3</sup>	43,9%	28,5%
<b>Desigualdad (Gini)</b> <sup>4</sup>	0,486	0,423
<b>Consumo alimenticio por persona</b> <sup>5</sup>	168kg/año	188kg/año

### Supuesta discriminación política

El presidente Chávez ha dado declaraciones donde se opone a todo tipo de discriminación. Incluso prohibió el empleo de “listas” en el Gobierno.<sup>7</sup> **Adicionalmente, en 2007 el presidente Chávez otorgó amnistía a ciudadanos involucrados en el golpe de Estado de 2002.**<sup>8</sup>

- En 2002, la gerencia ejecutiva y media de PDVSA negó la entrada a los trabajadores a las plantas, lo cual se conoce como el sabotaje petrolero. Esto trajo como consecuencia la politización de los sitios de trabajo y la violación de los derechos de todos los venezolanos, pues socavó el nivel de vida de todo el país. El informe de HRW no toma en cuenta la importancia del petróleo en la economía venezolana y, de manera incorrecta, clasifica esta situación como un tema laboral, cuando de hecho fue un sabotaje con fines exclusivamente políticos que tenía como objetivo la caída del Gobierno. Estos hechos iniciados por los ex gerentes petroleros son públicos y notorios.<sup>9</sup>

### Poder Judicial en Venezuela

HRW sugiere que el sistema judicial de Venezuela no es independiente. Esto es completamente falso.

- Varios casos penales señalados por HRW, incluido el que involucra al Fondo de Garantía de Depósitos Bancarios y otro que involucra al Consejo Nacional de Fronteras, fueron resueltos en corte y otros se encuentran aun en proceso. La corte falló a favor de los trabajadores de estas instituciones y declaró que estos habían sido despedidos injustificadamente. Estos fallos en contra del Gobierno demuestran la independencia e imparcialidad del Poder Judicial en Venezuela y se contraponen a lo expresado por HRW.



## Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EE UU

- En agosto de 2005 la corte Interamericana de Derechos Humanos indicó que “no encuentra demostrado que el Poder Judicial en su totalidad carezca de independencia.”<sup>10</sup>
- La mayoría de preocupaciones que expresa HRW, como el empleo de mayoría simple en la Asamblea Nacional para designar a un Magistrado, son elementos comunes en otras democracias, inclusive en Estados Unidos.

### Medios de comunicación en Venezuela

Tal como declara Bart Jones, ex corresponsal de la agencia *The Associated Press* en 2007, “no existe ningún tipo de censura en la prensa, radio o televisión, así como tampoco ninguna amenaza o coerción por parte del Gobierno. La mayoría de medios de comunicación en Venezuela están todavía en manos de la antigua oligarquía, la cual es abiertamente anti Chávez”.<sup>11</sup>

- HRW trae a colación la no renovación de la concesión del espacio radioeléctrico a RCTV como ejemplo de censura. En múltiples ocasiones, RCTV violó las regulaciones establecidas en la ley y participó directamente en el golpe de Estado de 2002. No obstante, RCTV sigue transmitiendo a través de televisión por sistema de cable y satélite.<sup>12</sup> La señal anteriormente utilizada por RCTV es ahora un canal de servicio público.
- HRW no toma en consideración “la guerra mediática” en Venezuela, país donde la mayoría de medios impresos mantienen una línea anti Chávez y la mayoría de estaciones de radio y televisión es controlada por la oposición política del país. Paradójicamente, los medios de comunicación de la oposición despliegan en sus páginas editoriales, programas y entrevistas que no poseen la libertad de expresión que de hecho

ejercen de forma irresponsable. En relación con el supuesto control gubernamental de los medios de comunicación, **el Estado venezolano es propietario de sólo 7% de las estaciones de televisión y 6% de las emisoras de radio** y no posee ningún diario impreso.<sup>13</sup>

### Sindicatos

El informe de HRW desdibuja la compleja realidad del movimiento sindical en Venezuela. Los trabajadores venezolanos han logrado obtener el salario mínimo más alto de la región y tienen total libertad para afiliarse a cualquier sindicato.

- **En 2008, la OIT removi6 a Venezuela de la lista de pa6ses que violan la libertad sindical pues las acusaciones eran “infundadas y comprobablemente falsas”.**<sup>14</sup> A pesar que HRW emplea una fuente que menciona este hecho y cita a la OIT m6s de 200 veces, el informe ignora este importante dato.<sup>15</sup>
- Los beneficios y protecciones que disfrutaban los trabajadores venezolanos superan los est6ndares internacionales delimitados por la OIT. Las leyes venezolanas dan mayor transparencia y democracia a las actividades sindicales y toman acciones para corregir problemas arrastrados del pasado y el control de las elites.

### Sociedad civil en Venezuela

A pesar que HRW emplea una vaga definici6n de lo que es sociedad civil, el informe delimita significativamente el rol de unas pocas expresiones de la sociedad civil en Venezuela.

- El informe expresa generalizaciones acerca de la sociedad civil con base en unos pocos casos de algunas organizaciones – algunas de las cuales son



Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EE UU

abiertamente políticas. En este sentido, el informe ignora a miles de ciudadanos y organizaciones que trabajan de manera proactiva en un gran número de temas relacionados con Venezuela.

- HRW critica las preocupaciones del Gobierno venezolano en relación con el financiamiento de algunas organizaciones que reciben fondos de las agencias estadounidenses *National Endowment for Democracy* (NED) y *United States Aid Agency* (USAID), a pesar que dichas organizaciones exhiben muy poca transparencia en cuanto a las organizaciones que reciben su apoyo en la región.<sup>16</sup> Una solicitud hecha a través de la Ley de Libertad de la Información (*Freedom of Information Act*) reveló que hubo grupos involucrados directamente en el golpe de Estado de 2002 que recibieron financiamiento por parte de estas agencias estadounidenses.<sup>17</sup>

### **Derechos políticos**

Tal como lo expresa HRW, el presidente Chávez “asumió la presidencia, en parte, gracias a la promesa de liberar a Venezuela de sus arraigados patrones de exclusión política”, y esta promesa se ha cumplido al incrementarse las oportunidades para la participación política en el país.<sup>18</sup> Al contrario de lo afirmado en el informe de HRW, los derechos políticos se han desarrollado en Venezuela durante el Gobierno del presidente Chávez.

**El pueblo venezolano ha votado en 12 procesos electorales en los últimos diez años**, los cuales han contado con una elevada participación. En las elecciones presidenciales de 2006 la oposición aceptó que el presidente Chávez había ganado las elecciones de manera justa y transparente.<sup>19</sup> En el último proceso electoral, el referéndum para la reforma constitucional de 2007, el Gobierno venezolano reconoció la victoria de

la oposición inmediatamente, sin generar dudas respecto al pequeño margen con que ganaron.<sup>20</sup> Adicionalmente, según la encuesta Latinobarómetro **59% de los venezolanos han indicado que están satisfechos con la democracia en el país, comprado con 37% a nivel regional.**<sup>21</sup>

Al evaluar el estado de la democracia en Venezuela, HRW desestima importantes avances hechos a favor de una mayor participación ciudadana e inclusión a todo nivel. **Uno de estos avances ha sido la creación de decenas de miles de consejos comunales en todo el país.** Inclusive los medios de comunicación estadounidenses han indicado que esta iniciativa le ha ofrecido a todos los venezolanos de diferentes tendencias políticas un mayor control y poder de decisión en los asuntos locales, tales como el presupuesto de la comunidad y “obras que van desde la recolección de desechos hasta la construcción de planteles educativos”.<sup>22</sup>

### **Avances de derechos humanos en Venezuela**

Además de los importantes avances efectuados en el área de derechos políticos, Venezuela también ha logrado avances significativos en los derechos económicos, sociales y culturales, los cuales pasaron desapercibidos en el informe de HRW, dichos derechos están consagrados en la Declaración de Derechos Humanos Universales.<sup>23</sup> **Según datos de la Comisión Económica de Naciones Unidas para América Latina y el Caribe (CEPAL), la pobreza en Venezuela disminuyó 36% entre 1999 y 2006.**<sup>24</sup> Las políticas sociales implementadas por el Gobierno han hecho que disminuya la desigualdad socio-económica y ha incrementado el acceso a la canasta básica a todos los venezolanos.



Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EE UU

Adicionalmente, **la Organización Panamericana de la Salud ha felicitado a Venezuela** por las mejoras a los programas de salud tales como *Misión Barrio Adentro*.<sup>25</sup> Ha habido en el país un creciente interés por la cultura afrodescendiente y se creó una comisión presidencial contra el racismo. La población indígena

tiene garantizados tres puestos en la Asamblea Nacional y todos los idiomas indígenas hablados en el país están protegidos constitucionalmente y son reconocidos en los ámbitos políticos y educativos. **Se creó el banco de desarrollo Banmujer, el cual es “el único banco de microcrédito estatal dirigido a la mujer a nivel mundial.”**<sup>26</sup>

Adicionalmente, **el porcentaje de mujeres insertadas en la fuerza laboral se ha incrementado** y se les ha concedido una representación de al menos 50% entre los candidatos a puestos en las elecciones regionales y municipales.<sup>27</sup> Estos son sólo algunos de los derechos sociales, económicos y culturales que han mejorado en Venezuela en los últimos diez años.

### Conclusión

Resulta sospechoso que el informe más extenso producido por HRW en tres años sea sesgado y se ocupe abiertamente de descalificar al Gobierno del presidente Chávez.

**La imparcialidad del informe es evidente en el título del mismo.** Además, las generalizaciones expuestas con



base en débiles evidencias de casos aislados de violaciones de derechos humanos demuestran que el informe es un documento meramente político en lugar de un verdadero esfuerzo por mejorar los derechos humanos de todos los venezolanos.

**Adicionalmente, HRW tiene precedentes de sesgo contra el Gobierno de Chávez.** El golpe de Estado de 2002 contra el presidente

Chávez provocó sólo una tímida respuesta por parte de HRW, quienes hicieron un llamado al Gobierno de facto para que respetaran los derechos humanos en lugar de denunciar sus acciones como una violación de la Constitución y los derechos humanos.<sup>28</sup> Es importante resaltar que en los últimos cuatro años, HRW ha publicado nueve informes sesgados en los meses anteriores a procesos electorales y refrendarios en Venezuela, lo cual indica que intentan influenciar de manera deliberada la política interna de Venezuela.

Resulta lamentable que el informe de HRW haya perdido la oportunidad para contribuir al justo debate acerca de la situación de los derechos humanos en Venezuela. En lugar de tomar una posición imparcial, esta organización tiene una posición claramente adversa al actual Gobierno de Venezuela.

30 de septiembre de 2008

Para mayor información, favor visite nuestra Web: <http://www.venezuela-us.org>

[prensa@venezuela-us.org](mailto:prensa@venezuela-us.org)



Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EE UU

<sup>1</sup> “Corte Interamericana de Derechos Humanos: Caso Apitz Barbera y otros (“Corte Primera de lo Contencioso Administrativo”) vs. Venezuela”, Fallo de 5 de agosto de 2008, [www.corteidh.or.cr](http://www.corteidh.or.cr).

<sup>2</sup> Maria Lilibeth Da Corte, “Chávez exigió enterrar "la famosa lista" del diputado Luis Tascón,” *El Universal*, 16 de abril de 2005.

<sup>3</sup> “National Statistics Office: Extreme poverty fell from 17.1% to 7.9% between 1998 and 2007 in Venezuela,” 22 de Julio de 2008, [http://venezuela-us.org/2008/07/24/national-statistics-office-extreme-poverty-fell-from-171-to-79-between-1998-and-2007-in-venezuela/?preview=true&preview\\_id=5488&preview\\_nonce=ca10730b1f](http://venezuela-us.org/2008/07/24/national-statistics-office-extreme-poverty-fell-from-171-to-79-between-1998-and-2007-in-venezuela/?preview=true&preview_id=5488&preview_nonce=ca10730b1f)

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> “In Venezuela increased food consumption,” *Radio Nacional de Venezuela*, 28 de enero de 2008, [www.rnv.gov.ve](http://www.rnv.gov.ve).

<sup>6</sup> “A Decade Under Chávez: Political Intolerance and Lost Opportunities for Advancing Human Rights in Venezuela,” *Human Rights Watch*, 18 de septiembre de 2008, p. 9, <http://hrw.org/reports/2008/venezuela0908/>.

<sup>7</sup> Maria Lilibeth Da Corte, “Chávez exigió enterrar "la famosa lista" del diputado Luis Tascón,” *El Universal*, 16 de abril de 2005.

<sup>8</sup> Ian James, “Chávez pardons accused coup backers”, *The Associated Press*, 31 de diciembre de 2007, 2007, [www.usatoday.com](http://www.usatoday.com).

<sup>9</sup> T. Christian Miller, “Venezuela Strike Pushes Nation Toward Crisis,” *Los Angeles Times*, 6 de diciembre de 2002, <http://articles.latimes.com/2002/dec/06/world/fg-strike6>. Ver también: “Venezuela's Oil Situation Worsens as Strike Continues,” *Fox News*, 17 de diciembre de 2002. <http://www.foxnews.com/story/0,2933,73213,00.html>.

<sup>10</sup> Corte Interamericana de Derechos Humanos, Fallo de 5 de agosto de 2008.

<sup>11</sup> Bart Jones “Chávez didn’t start this media war,” *Los Angeles Times*, 30 de mayo de 2007, <http://articles.latimes.com/2007/may/30/opinion/oe-jones30>.

<sup>12</sup> “Coup Co-Conspirators as Free-Speech Martyrs: Distorting the Venezuelan media story,” *Fairness and Accuracy in Reporting*, 25 de mayo de 2007, [www.fair.org/index.php?page=3107](http://www.fair.org/index.php?page=3107).

<sup>13</sup> Estadísticas de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones de Venezuela (Conatel) [www.conatel.gob.ve/](http://www.conatel.gob.ve/).

<sup>14</sup> Kiraz Janicke, “Venezuela Removed from ILO List of Labor Union Freedom Violators,” *Venezuela Analysis*, 20 de junio de 2008, [www.venezuelanalysis.com/news/3574](http://www.venezuelanalysis.com/news/3574).

<sup>15</sup> Informe de Human Rights Watch, footnote 421, p. 147. Se menciona más de 200 veces a la OIT, inclusive en los pies de página.

<sup>16</sup> “U.S. Should Disclose its Funding of Opposition Groups in Bolivia and Other Latin American Countries,” The Center for Economic and Policy Research (CEPR), 12 de septiembre de 2008. [www.cepr.net](http://www.cepr.net).

<sup>17</sup> Eva Golinger, “The Proof Is in the Documents: The CIA Was Involved in the Coup Against Venezuelan President Chavez,” 22 de noviembre de 2008, <http://venezuelafoia.info/evaenglish.html>.

<sup>18</sup> Human Rights Watch Report, p. 3.

<sup>19</sup> Teodoro Petkoff, “A Watershed Moment in Venezuela,” Inter-American Dialogue Working Paper, julio de 2008, [www.thedialogue.org/page.cfm?pageID=32&pubID=1474](http://www.thedialogue.org/page.cfm?pageID=32&pubID=1474).

<sup>20</sup> “A Debate on Hugo Chavez and Venezuela’s Failed Constitutional Referendum,” *Democracy Now!*, 17 de diciembre de 2007, [www.democracynow.org/2007/12/17/a\\_debate\\_on\\_hugo\\_chavez\\_and](http://www.democracynow.org/2007/12/17/a_debate_on_hugo_chavez_and).

<sup>21</sup> “The Latinobarómetro Poll: A warning for reformers,” *The Economist*, 15 de noviembre de 2007, [www.economist.com/world/americas/displaystory.cfm?story\\_id=10136464](http://www.economist.com/world/americas/displaystory.cfm?story_id=10136464).

<sup>22</sup> Juan Forero, “Venezuela Lets Councils Bloom,” *The Washington Post*, 17 de mayo de 2007, [www.washingtonpost.com](http://www.washingtonpost.com).

<sup>23</sup> Declaración de los Derechos Humanos Universales de la ONU, [www.un.org/Overview/rights.html](http://www.un.org/Overview/rights.html).

<sup>24</sup> Base de datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) <http://websie.eclac.cl>.

<sup>25</sup> Página Web de la Organización Mundial para la Salud, [www.amro.who.int/English/D/DVEN\\_Vacunacion\\_eng.pdf](http://www.amro.who.int/English/D/DVEN_Vacunacion_eng.pdf).

<sup>26</sup> “The Women’s Development Bank in Venezuela: “Creating a Caring Economy,” *Council on Hemispheric Affairs*, 10 de Julio de 2008, [www.coha.org](http://www.coha.org).

<sup>27</sup> Datos de la ONU, Información sobre género de 2007, <http://unstats.un.org/unsd/demographic/products/genderinfo/>; Página Web del Consejo Nacional Electoral, [www.cne.gob.ve/noticiaDetallada.php?id=4497](http://www.cne.gob.ve/noticiaDetallada.php?id=4497)



**Embajada de la República Bolivariana de Venezuela en EE UU**

---

<sup>28</sup> “Restore Rule of Law, Protect Rights in Venezuela,” *Human Rights Watch*, 12 de abril de 2002, <http://hrw.org/english/docs/2002/04/12/venezu3851.htm>.